

新北市 112 年度雨水下水道及道路側溝考評成果暨歷年缺失比較分析

水利局雨水下水道工程科 王姿方

一、計畫概述

新北市政府前身臺北縣政府（以下簡稱本府）為維持轄內雨水下水道各幹渠排水暢通，冀期減少積淹水問題發生，特於民國 91 年 5 月 8 日訂定「臺北縣政府雨水下水道維護及管理績效考評執行要點」，考評範圍為都市計畫區內雨水下水道各主幹支渠，配合本府組織改制於民國 101 年 6 月 8 日訂定「新北市政府雨水下水道及道路側溝維護管理績效考評作業要點」，並廢止「臺北縣政府雨水下水道維護及管理績效考評執行要點」，爰此作為持續辦理績效考評作業之法令依據。

新北市境幅員廣闊，涵蓋共 29 個行政區，隨自然環境特性及交通發展差異，各行政區都市化發展程度不一，都市建設亦隨地域特性而異。新北市境內都市計畫區之排水工程多屬臺灣省住都局時期所擘劃，民國 90 年初改由內政部營建署及縣市政府規劃及進行重新檢討，因此本府為能有效維護管理轄內雨水下水道系統，自民國 91 年即全國首創雨水下水道維護管理考核制度，且至今仍屬 6 都中本市特有之管考機制。另分期分階段調查雨水下水道現況、辦理雨水下水道圖資建置、數化處理與典藏，並推動雨水下水道業務資訊化，加值雨水下水道資料與應用。

本市轄內雨水下水道建設因歷時久遠與現今都市現況需求顯著不同，近年來各河川及排水出口為因應外水洪氾威脅，陸續完成防洪設施整建，雖已大幅降低市區因洪水倒灌所致災情形，惟於颱風暴雨期間之內水排除亦顯重要。為能更深入瞭解各行政區公所轄管雨水下水道維護情形，本府於臺北縣政府改制直轄市前，至民國 94 年起依據「臺北縣政府雨水下水道維護及管理績效考評執行要點」成立考評委員會，並於每年防汛期前、防汛期後期一定期限內對各行政區所彙整之雨水下水道系統維護管理書面資料辦理查核及轄內各都市計畫區之雨水下水道幹渠進行現地考評作業，藉以驗證清疏管理維護成效，並彙整考評成果與提出改善建議，俾供各行政區針對缺失持續改善，落實維管一體精神。

二、計畫緣由

現今考評作業要點係緣自民國 100 年度新北市政府第 4 季災害防救會報裁示事項，本局據以修訂「新北市雨水下水道暨道路側溝維護及管理績效考評作業要點」，並冀期各行政區公所加強雨水下水道及道路側溝之維護管理，以維持整體排水功能與暢通狀態，減少積淹水情形發生，確保民眾免遭水患，並促進都市之健全發展。

本局為能充分掌握本市境內雨水下水道維護管理資訊，於民國 94 年~101 年間係以委外方式執行，惟自民國 102 年迄今則以本局自辦方式辦理，除可樽節經費亦能藉實地參與，達到提供成果建議與精進管理作為之成效。

三、計畫目標

為能落實各行政區公所雨水下水道暨道路側溝維護管理績效考評工作，歸納計畫目標有三項，說明如下：

- (一) 組成專業評核團隊，並以專業知識檢視各行政區內雨水下水道暨道路側溝維護現況與發掘問題點，提出改善建議以強化市區排水系統既有功效。
- (二) 督導各行政區雨水下水道暨道路側溝自主檢查作為，完成各行政區內每年 2 次現地抽檢工作，藉以掌握雨水下水道現況。
- (三) 考評資料建置於新北市雨水下水道地理資訊系統資料庫，作為應用系統加值使用，並提供相關管理人員後續查閱應用與建立回饋機制。

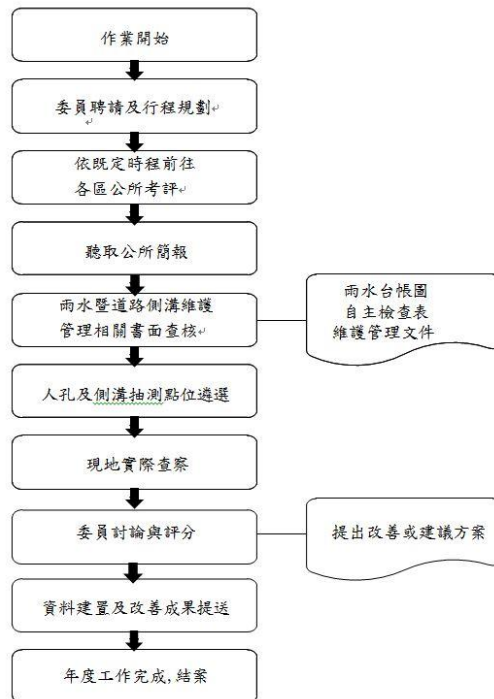
四、計畫範圍及工作項目

本年度工作計畫範圍涵蓋新北市 29 行政區都市計畫範圍，都市計畫面積約 1,248.15 平方公里，統計至 112 年 12 月 31 日止本市雨水下水道實際建設長度約 736.95 公里、實施率 92.8%。

本計畫工作項目有四項，簡要說明如下：

- (一) 聘請雨水下水道暨道路側溝考評專業委員。
- (二) 各行政區雨水下水道暨道路側溝書面資料查核與現地抽檢。
- (三) 彙整各項考評成果、委員意見及影像紀錄與相關資料建置。
- (四) 提升維護管理績效與持續改善缺失。

整體執行流程如圖一所示，透過組織化、合理性流程漸進完成工作。



圖一 工作執行流程圖

五、執行方式與辦理期程

本局對於「期程」、「範圍及分組」、「團隊組成」、「考評作業流程」、「現地評核資料建置」、「考評行程工作項目」、「考評成果及成績彙整」及「現地抽檢缺失統計分析」等項目之執行方式概述如以下：

（一）期程：

112 年度第 1 次現地考評為 4 月 10 日至 5 月 8 日計 15 個工作天，第 2 次現地考評為 10 月 3 日至 11 月 14 日計 15 個工作天。

（二）範圍及分組：

分組方式依「新北市政府雨水下水道及道路側溝維護管理績效考評作業要點」第五點分為三組，除書面資料查核外，現地抽檢原則以近年曾發生積淹水地區為抽驗重點區域，其餘則在雨水下水道幹管交會處等位置進行抽驗工作，共抽檢人孔總數量為 320 孔及側溝總數量為 640 處。

第一組：本市板橋區、三重區、永和區、中和區、新莊區、新店區、土城區、蘆洲區、汐止區、樹林區、林口區、淡水區。

第二組：本市鶯歌區、三峽區、金山區、八里區、五股區、泰山區、瑞芳區、三芝區。

第三組：本市石碇區、深坑區、坪林區、石門區、萬里區、平溪區、雙溪區、貢寮區、烏來區。

(三) 團隊組成：

工作成員除本局相關科室各級主管及雨水下水道工程科承辦人員(含轄區人員)外，另外聘具有雨水下水道或土木水利工程專業知識，且具備相關領域內豐富之實務經驗之專家學者 8 人、本府環境保護局及養護工程處同仁所組成並參與工作。

本年度共聘請 12 位專家學者，擔任考評委員，如下：

第 1 組：周文祥、劉進義、羅俊昇、陳嘉欽。

第 2 組：張元成、祝錫敏、張旭彰、蔡錦棟。

第 3 組：陳勝松、吳有利、陳得意、白添富。

(四) 考評作業流程：









考評作業安排主要以每個行政區半日行程為主，並以地理位置鄰近的行政區安排於同日行程，藉以減少團隊交通時間上的耗費。表一為每日考評行程預定時程表(以每日 2 行政區為例)。

表一 考評每日預定時程表

時間	主題	地點
08:30-09:30 (30~60 分)	搭車前往行政區	市府東側→行政區公所
09:30-10:20 (50 分)	維護管理工作業務簡報 *行政區公所簡報(20 分) *書面資料審查(20 分) *問題討論(10 分) *抽檢位置遴選	行政區公所會議室 (簡報以 20 分鐘為限)
10:20-12:00 (100~120 分)	現地查察 *人孔 (含連接管) *側溝檢視 *其他排水設施 *防汛砂包 *拍照紀錄	行政區轄管範圍
12:00-12:30 (30 分)	搭車前往下個行政區	→行政區公所
12:30-13:30 (60 分)	用餐、休憩	備註：可配合公所上班時間 提前於 13:00 開始下午行程
13:30-14:20 (50 分)	維護管理工作業務簡報 *行政區公所簡報(20 分) *書面資料審查(20 分) *問題討論(10 分) *抽檢位置遴選	行政區公所會議室 (簡報以 20 分鐘為限)
14:20-16:20 (100~120 分)	現地查察 *人孔 (含連接管) *側溝檢視 *其他排水設施 *防汛砂包 *拍照紀錄	行政區轄管範圍
16:20-18:00 (60~100 分)	返回市府	→市府

考評項目主要包含「區公所簡報」、「書面資料查閱」、「人孔、側溝抽檢位置遴選」、「人孔側溝現地查察及紀錄」、「意見溝通研討」及「缺失改善作業」。表二為本年度考評工作各項作業流程實例相片。

表二 考評工作各項作業流程實例相片

			
(1) 行政區公所簡報	(2) 書面查閱及人孔側溝抽檢位置遴選	(3) 人孔內部現況檢視	(4) 人孔內部淤積現況量測
			
(5) 人孔外觀查察與記錄	(6) 道路側溝檢視查察與記錄	(7) 意見溝通討論	(8) 缺失改善

(五) 考評行程工作項目：

分為兩大主軸，首先是書面資料查閱部分，評核委員依據行政區所提供的簡報及書面資料進行提問與業務工作評分，並遴選抽測的人孔、側溝處所；其次是現地查察部分，委員依據抽測處所及周邊現況進行現地維護評分。

(六) 考評成果及成績彙整：

考評項目及權重表分為雨水下水道及道路側溝兩部份，各考評類別概分業務項目、現地查察 2 部份，其考評第一次原業務項目權重為 60%、現地查察權重為 40%，第二次業務項目權重為 55%、現地查察權重為 45%，前述兩項加總後之評分即為委員所評成績。

本年度雨水下水道及道路側溝權重占比各為 50%，年度總成績權重占比則為第 1 次、第 2 次考評成績及綜合總評核各為 40%、50% 10%。

本年度考評工作除由委員查閱各公所陳列及平日提報資料，並進行雨水下水道及道路側溝現地抽測檢查外，更因受評區公所各級主管及工務課人員與行政區清潔隊的配合協助，已於 112 年 11 月 14 日如期完成本年度雨水下水道及道路側溝維護管理績效考評作業。

考評成果包含彙整各區公所雨水下水道及道路側溝於本年度考評之總成果，詳表三，區公所及清潔隊是否協同合作，並對於經常性維護管理是否落實於等各項成果與委員意見呈現如圖二、表四。

表三 112 年度雨水下水道及道路側溝維護管理績效考評總成績

組別	行政區	第 1 次成績	第 2 次成績	年度綜評	年度總成績	年度總排名
1	林口	93.40	93.67	7.58	91.77	1
1	汐止	92.07	92.19	7.15	90.07	2
1	永和	90.45	91.01	7.66	89.35	3
1	蘆洲	90.09	90.83	7.65	89.10	4
1	土城	90.99	90.17	7.24	88.72	5
1	新店	91.50	90.01	7.11	88.71	6
1	中和	92.28	88.98	7.21	88.61	6
1	淡水	89.55	89.55	7.81	88.41	8
1	新莊	91.38	88.72	7.04	87.95	9
1	三重	89.81	89.62	7.08	87.82	10
1	板橋	90.19	86.03	7.41	86.50	11
1	樹林	89.60	85.64	7.00	85.66	12
2	瑞芳	89.74	90.89	7.27	88.62	1
2	金山	90.11	90.50	7.10	88.39	2
2	三峽	91.77	87.79	7.59	88.20	3
2	三芝	91.54	88.23	7.20	87.93	4
2	八里	87.83	89.67	7.83	87.79	5
2	泰山	87.70	88.19	7.09	86.26	6
2	五股	87.06	87.94	7.37	86.17	7
2	鶯歌	85.97	85.31	7.49	84.53	8
3	貢寮	93.77	95.44	7.20	92.42	1
3	雙溪	93.11	93.05	7.30	91.07	2
3	石碇	93.90	92.31	7.24	90.96	3
3	萬里	90.83	93.34	7.21	90.21	4
3	石門	92.75	90.79	7.31	89.81	5
3	坪林	92.10	88.49	7.09	88.18	6
3	平溪	86.34	90.76	7.30	87.21	7
3	深坑	86.43	90.29	7.26	86.98	8
3	烏來	80.22	82.27	6.71	79.93	9

新北市112年度汐止區雨水下水道及道路側溝維護管理績效考評(第2次)

考評委員意見(第一組)

委員意見

1. P24. 汐止區 112 年度巡檢缺失多為鍊條脫落或無鍊條，是否有查明原因而有改善對策
2. P30. 寬頻及弱電佈設說明很詳細，因下水道不開放暫掛纜線，業者自設管溝 38338.3m，比公設管溝 10575.6m 還多，但公設管溝仍有空間納管，因自設管溝空間有限，可積極研議如何改善增加業者使用公設管溝。
3. P41. 縱走巡檢案例，紀錄縱走長度及淤積深度，建議增加積水深度紀錄，同時比對 GIS 下水道坡度是緩坡或逆坡，可再精進。
4. P43. 112 年至 9 月清淤成果說明很詳細。
5. P74. 大同路二段 551 巷內溝低於外側溝致積水，建議巷內水溝可往外側溝下游尋找適當高程銜接，而以重力排放。
6. 人力組織加偵水及環保志工。
7. 區內 13 條溪流與雨水下水道應做連結。最好可把集水面積加入。
8. 委員意見宜分類依已辦待辦兩項並有追蹤。
9. 自主檢查係由區公所委由開口合約廠商辦理，機關辦理抽查之頻率為何，若有不實，有何處罰措施。
10. 自主檢查表與人孔屬性表(1)連接管尺寸不一致，有 5849-005, 5851-0108, 5852-003, 5450-004 及 5449-003 等 5 處(2)系統尺寸不一致之人孔:5449-003。宜檢視自主檢查表並修正台帳圖資料。
11. 積水 20cm 人孔有:5851-010B, 5449-003, 2 處。宜查明原因及處理。
12. 人孔頸鋼筋露出之人孔編號 5952-004 宜改善。
13. 對於委員意見，如經檢討可執行者，建議將執行情形具體呈現，如需納入次年契約方可執行者，請說明；至於不可行之意見，亦請說明原因。
14. 關於弱電管管路或寬頻管道之製表管理方式，已當面向承辦人員說明，縱軸為路段名稱，橫軸為路段長度及埋管數量、全區所有纜線業者名稱。該表可清楚記載已進入寬頻或弱電管道之業者及使用管數、未進入原因等資料，又利於管理。（可由簡報資料 p. 29 一覽表再精進）
15. 所有雨水下水道暨道路側溝之統計數據，因攸關維護管理之工作分配，請再檢視各統計數據之正確性。
16. 維護修復（補）工程，建議應注意完成面兼顧市容觀瞻，周邊界線力求平整，請督促監造單位及施工廠商注意改進。
17. 鍊條脫落或無鍊條為人孔缺失之大宗，其原因據說明係開啟人孔蓋時無法判定鍊條位置，致拉扯斷脫。建議於新鑄人孔時可於人孔蓋正面在鍊條掛勾之相對位置設一可辨別之標記；既有人孔之權宜之計，可於人孔巡查時以油漆作記號。
18. 移動式抽水機維護管理檢查，建議詳細記載檢查時之實際情形，例如柴油油位之具體成數、檢查「引擎運轉中有無異音」應記載是否實際運轉及運轉時間。
19. 簡報資料 p. 57，人孔蓋周邊破損修補照片，施工中安全措施未臻周延，建議嗣後督促監造單位及施工廠商注意改進。
20. 簡報資料 p. 94，112 年度建案周邊側溝自主檢查列表，建議：
 1. 建商（或營建廠商）提出自主檢查表後之抽查及抽查情形，應記錄於該表。
 2. 自主檢查非僅側溝，應包括一定範圍內之連接管及下水道幹線（貴所實際上已執行）。
 3. 混凝土預拌廠周邊自主檢查請比照辦理。
21. 簡報資料 p. 103，年度道路側溝巡查計畫，以下建議請於嗣後年度擬訂計畫時改進：
 1. 既為「巡查計畫」，則不宜有「施工」要領、頻率等。
 2. 側溝巡查究係要求「1 人/月」或「2 人為一組」，應依契約訂定。
 3. 參、施工要領. 二. 施工頻率. 2. 「排水資料之建立以 1 人/月至少 45km 以上，巡查費用已 4. 包含於每月側溝巡視內」。所謂「排水資料」所指為何？要提供之資料格式（或內容）為何？「巡查」與「巡視」有何不同？資料建立之費用未說明。此計畫適用之對象，是巡查廠商或公所？施工說明 7.，告發之權責不在巡查廠商。
22. 簡報資料 p. 108，本頁標題為「112 年度側溝自主檢查缺失每月彙整表」，但表卻以「自主檢查表」為名，建議嗣後改進。並建議於缺失彙整表直接記載改善時間。
23. 簡報資料 p. 153，易積淹水路段改善成果，建議將簡報之資料逐一建檔保存，資料內容則請增加「使用經費」欄，側溝斷面尺寸應包括深度。
24. 人孔覆蓋率應設法降低。
25. 今年雨季有無新增淹水地區。
26. 管線垂落及橫越管請加強巡查及處理。

圖二 考評委員意見案例

表四 考評工作各項抽查成果案例

	編號	系統人孔編號(尺寸)	人孔檢查結果	編號	側溝位置(尺寸)	側溝檢查結果
汐止區	1	仁愛路 91-1 號前	自主檢查表不符(連接管數量錯誤-3 支、上下游管底與井底高差未填)	1	工專路 108 號 (40*44)	正常
		人孔編號：5849-005 管涵 1.2mψ		2	工專路停車格 58 (40*56)	正常
	2	鄉長路一段五堵抽水站 前	側溝-1 處溝蓋積水 9cm 但上下游無水請查明	3	復興路 208 巷 1 弄 11 號 (38*50)	正常
		人孔編號：5851-010B 管涵 1.8mψ		4	南路 236 號 (42*75)	纜線垂*3
	3	新長安橋頭	連接管周邊破損	5	景平路 239 巷 32 號 對面 (40*58)	正常
		人孔編號：5852-003 管涵 1.8mψ		6	景平路 239 巷 28 號 對面 (41*54)	橫越管*1(檢討水理分析)
	4	長興路 2 段 50 巷口	1.自主檢查表不符(涵管尺寸有誤-1.2mψ請查明) 2.人孔路面平整度缺失	7	安邦路 20 號 (39*56)	正常
		人孔編號：5952-004 管涵 上 1.5、下 1.8ψ		8	安邦路 35 號 (40*52)	淤積 10cm
	5	康寧街湖前加油站出口	右連接管上部有纜線不整	9	大洋街華洋路口 (50*105)	正常
		人孔編號：5450-004 管涵 1.5mψ		10	大洋街華洋路口南側 (50*98)	正常
	6	中興路 155 號前	1.自主檢查表不符(連接管位置尺寸錯誤) 2.人孔頸有 PVC 管孔洞 3.側溝-淤積 4 公分	11	紡寮街 55 號對面 (60*42)	正常
		人孔編號：5449-003 □ 箱涵上 2.5*1m 下 2.5*2.5m		12	新福和街 路燈編號:080488 (59*42)	正常
	7	福德一路 292 巷 39 號 前	1.自主檢查表不符(流向及連接管有誤) 2.側溝-水 7 公分淤積 3 公分	13	安平路 178 號 (40*42)	正常
		人孔編號：5348-014 管涵 1.8mψ		14	安平路 178 號對面 (30*32)	積土嚴重

依本考評管理要點，各分組名次排名以積分成績為基準，積分成績則以各委員書面資料查閱以及現地抽測評分，再依權重計算所得成績後加總全體委員成績，平均計算而作為本年度各區公所總考評成績。

本年度考評維持去年度總成績採計方式，僅微調業務項目、現地查察權重分配及細項配分微調，各組前三名區公所仍有新進榜公所在列，足見本項維護管理績效考評確含競爭性並已發揮成效。各分組成績與排名序位詳表三，區公所委員意見彙整及現地人孔側溝抽測案例如圖二、表四所示。

112 各分組績優區公所於 113 年 6 月 5 日獲副市長頒發獎牌勉勵，名單如下：

第一組 林口區公所、汐止區公所、永和區公所。

第二組 瑞芳區公所、金山區公所、三峽區公所。

第三組 貢寮區公所、雙溪區公所、石碇區公所

		
林口區公所受獎照片	瑞芳區公所受獎照片	貢寮區公所受獎照片

(七) 112 雨水下水道及道路側溝維護管理績效考評現地抽檢缺失統計分析：

雨水下水道第 1 次考評現地缺失占比類型前三名為：(統計資料如圖三所示)

1. 其他類:自主檢查紀錄與現況不符、路平不良、人孔缺編號、周邊側溝缺失等(35.6%)。
2. 淤積或積水< 30 公分(23.1%)。
3. 纜管線缺失:無標示牌、垂落、橫越或超量(16.3%)。

雨水下水道第 2 次考評現地缺失占比類型前三名為：(統計資料如圖三所示)

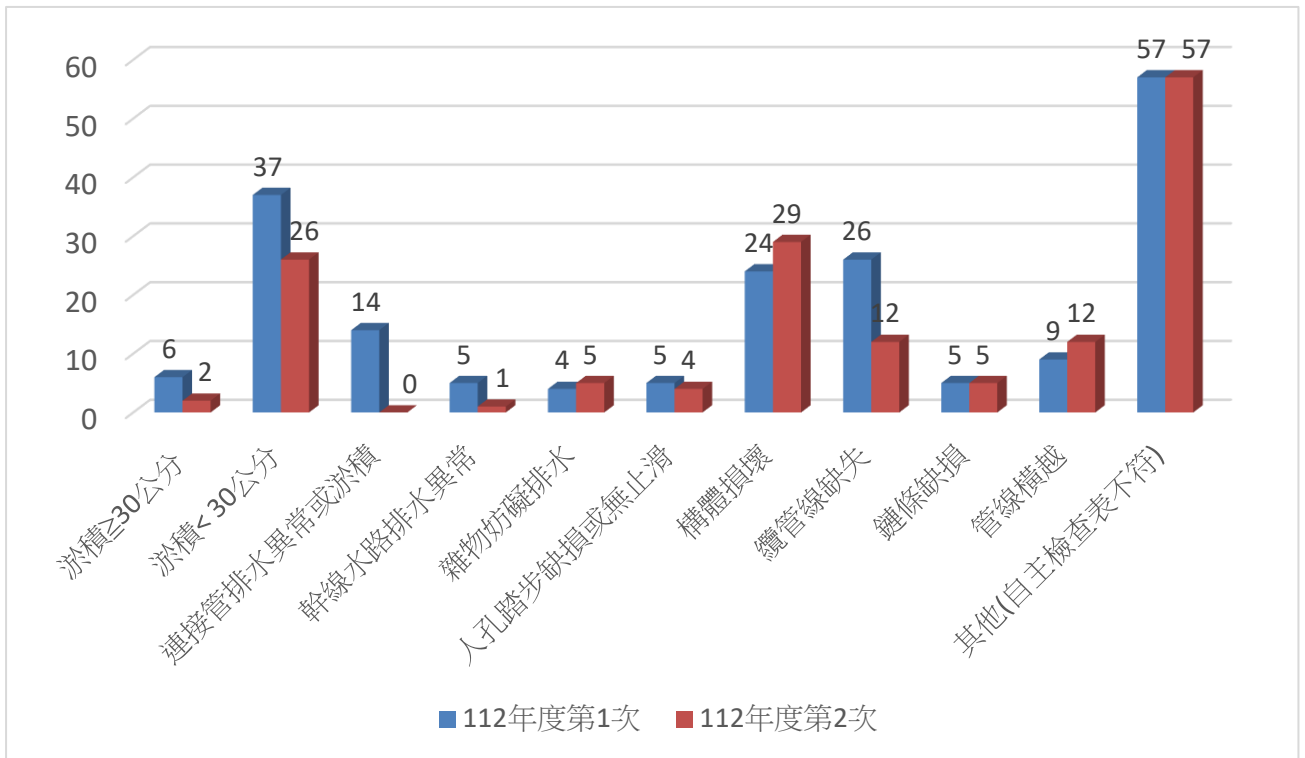
1. 其他類:自主檢查紀錄與現況不符、路平不良、人孔缺編號、周邊側溝缺失等(35.6%)。
2. 構體損壞(含連接管、側溝進水口) (18.1%)。
3. 淤積或積水< 30 公分(16.3%)。

道路側溝第 1 次考評現地缺失占比類型前三名為：(統計資料如圖四所示)

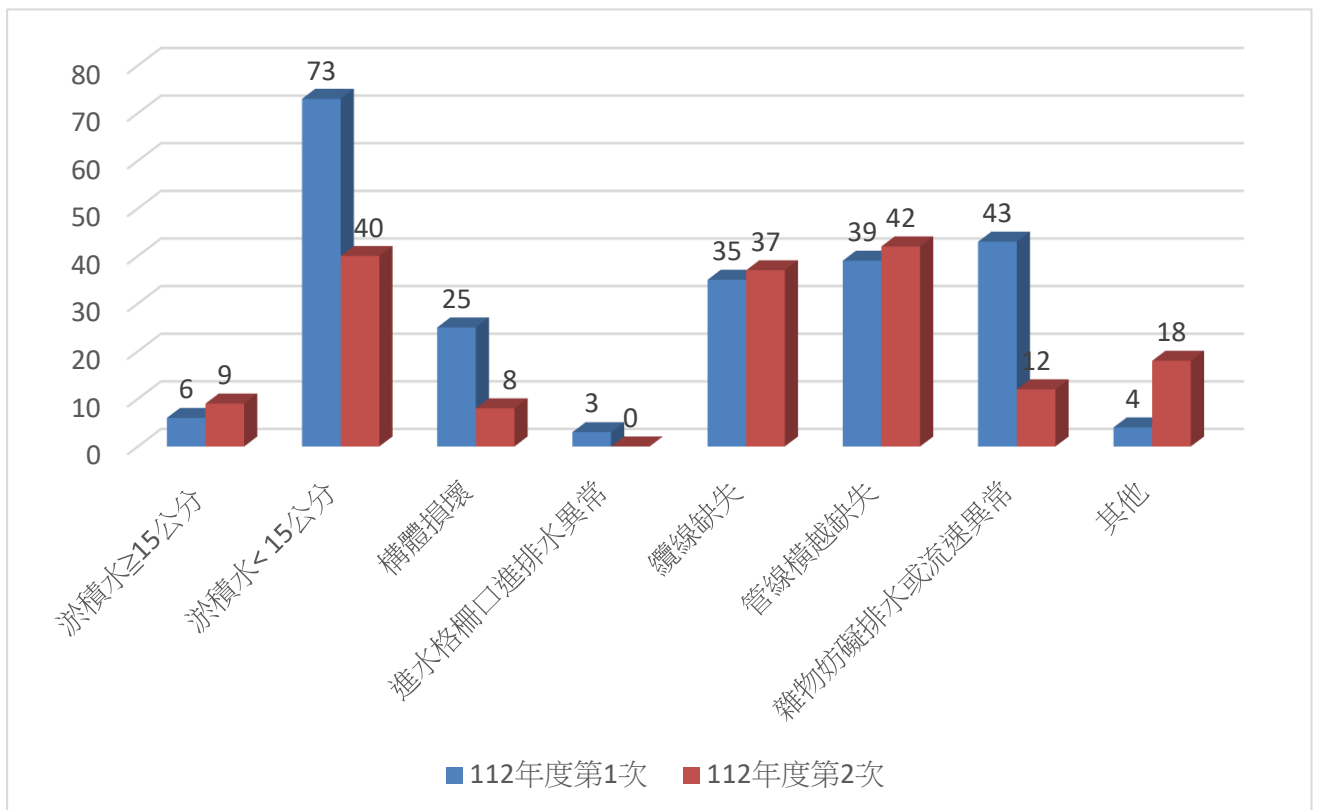
1. 淤積或積水<15 公分(24.4%)。
2. 雜物妨礙排水(14.4%)。
3. 纜線缺失:無標示牌、垂落、橫越或超量(24.4%)。

道路側溝第 2 次考評現地缺失占比類型前三名為：(統計資料如圖四所示)

1. 管線橫越或垂落 (13.1%)。
2. 淤積或積水<15 公分(12.5%)。
3. 纜線缺失:無標示牌、垂落、橫越或超量(11.6%)。



圖三 112 雨水下水道現地抽檢缺失統計圖

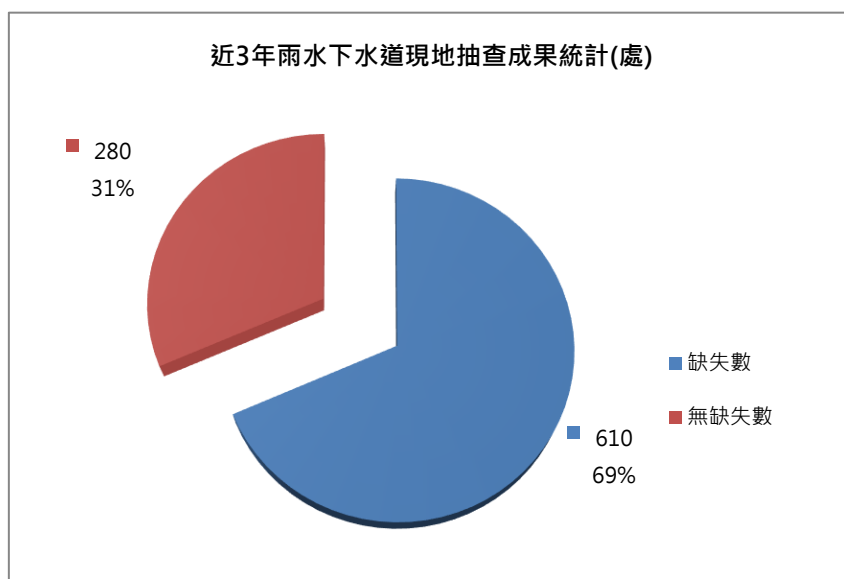


圖四 112 道路側溝現地抽檢缺失統計圖

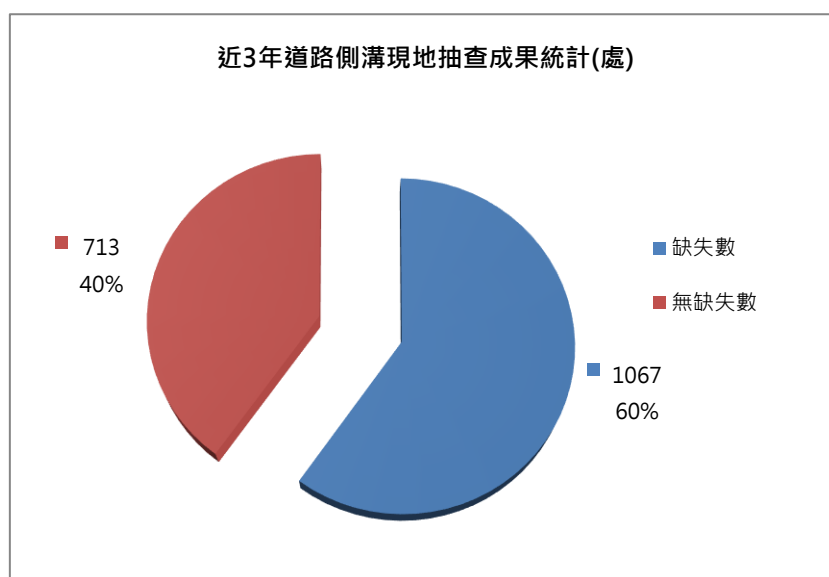
(八) 歷年缺失比較分析:

本分析以 110~112 年共 6 次考評之現地指標項目為範疇，現地抽檢雨水下水道共計 890 處，每處約有 11 項檢查指標，道路側溝共計 1780 處，每處約有 8 項檢查指標；經統計近 3 年考評作業之現地抽查成果簡述如下：

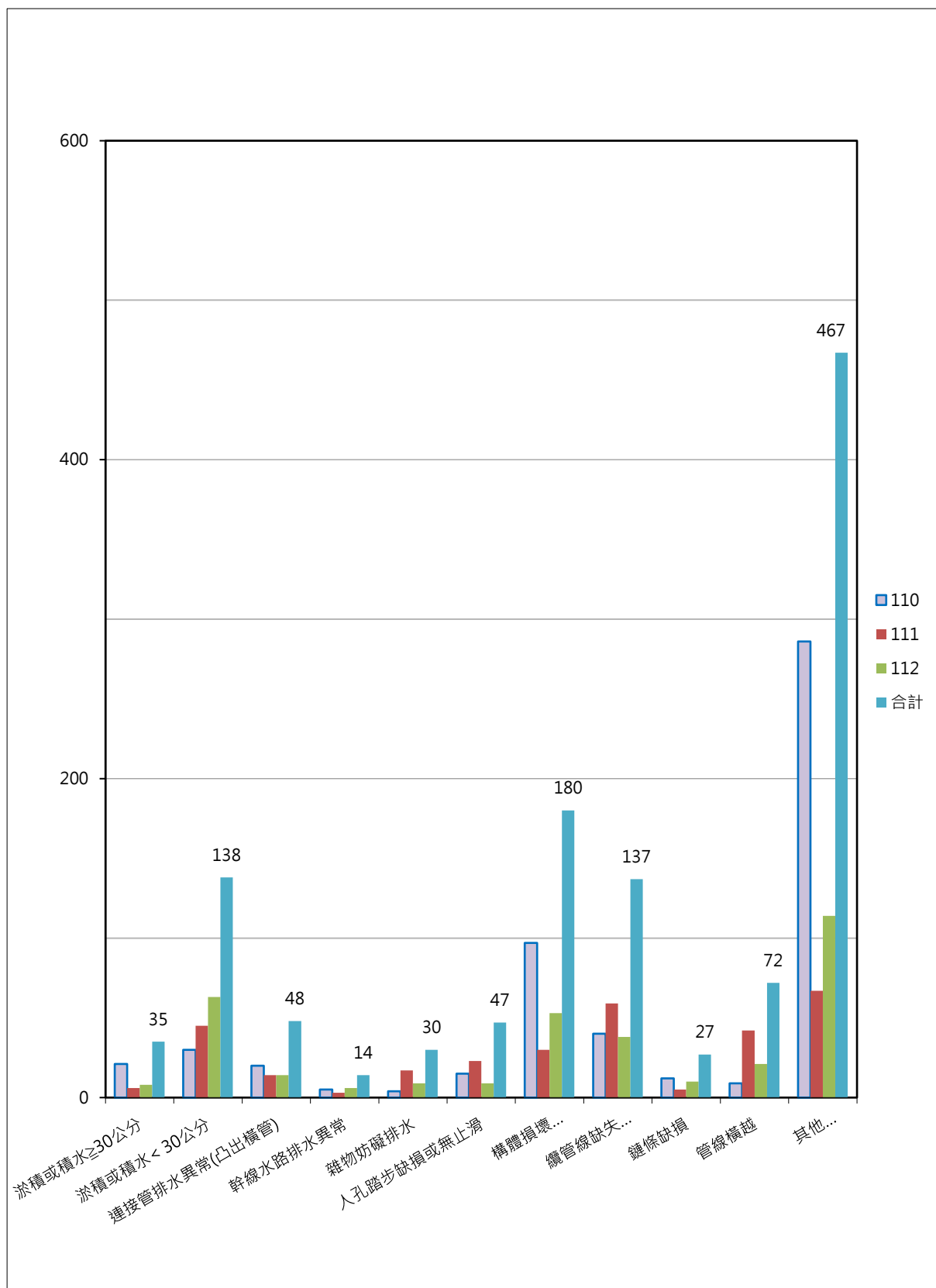
雨水下水道約僅 31%及道路側溝約 40%為無任一缺失項目處所，而雨水下水道指標項目以「其他類」、「淤積<30 公分」、「構體損壞」為高占比缺失類型，另除「淤積或積水< 30 公分」、「雜物妨礙排水」、「幹線水路排水異」項目外皆有下降趨勢。道路側溝則以「淤積或積水<15 公分」、「管橫越或垂落」及「纜線缺失」為高占比缺失類型，惟除「構體損壞」外各項缺失類型皆有下降趨勢(圖五至圖十六、表五)。



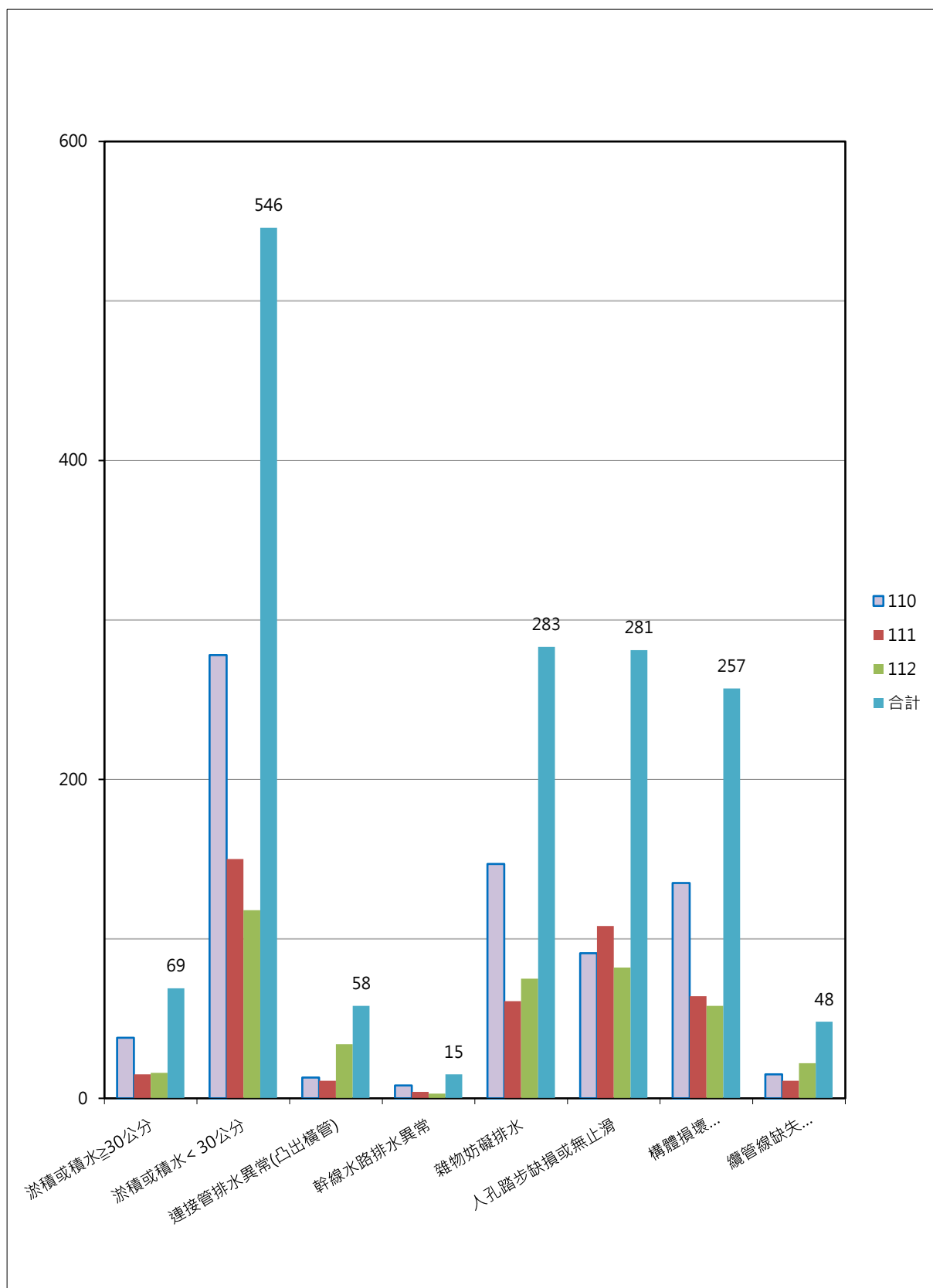
圖五 110~112 雨水下水道現地抽檢缺失數占比



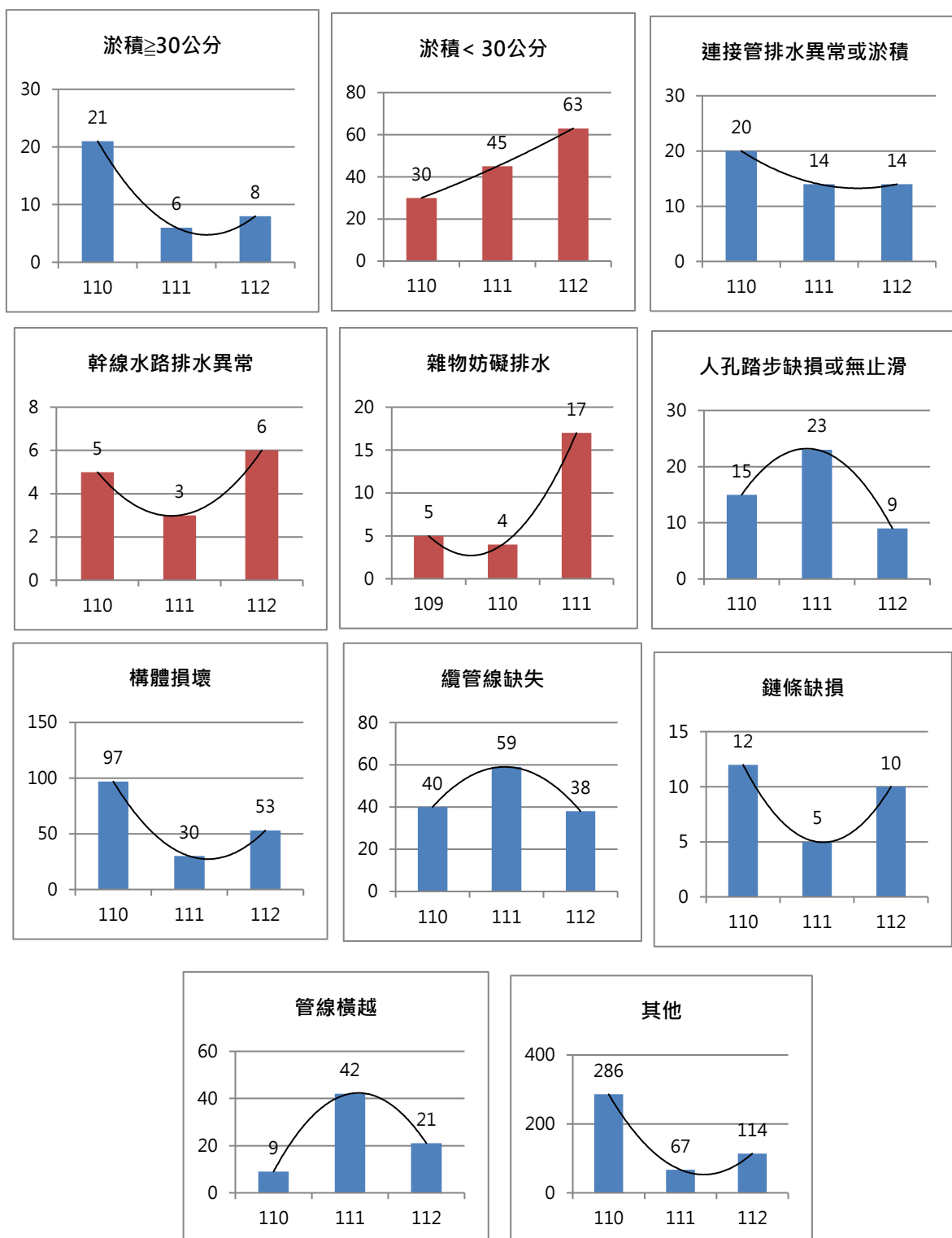
圖六 110~112 道路側溝現地抽檢缺失數占



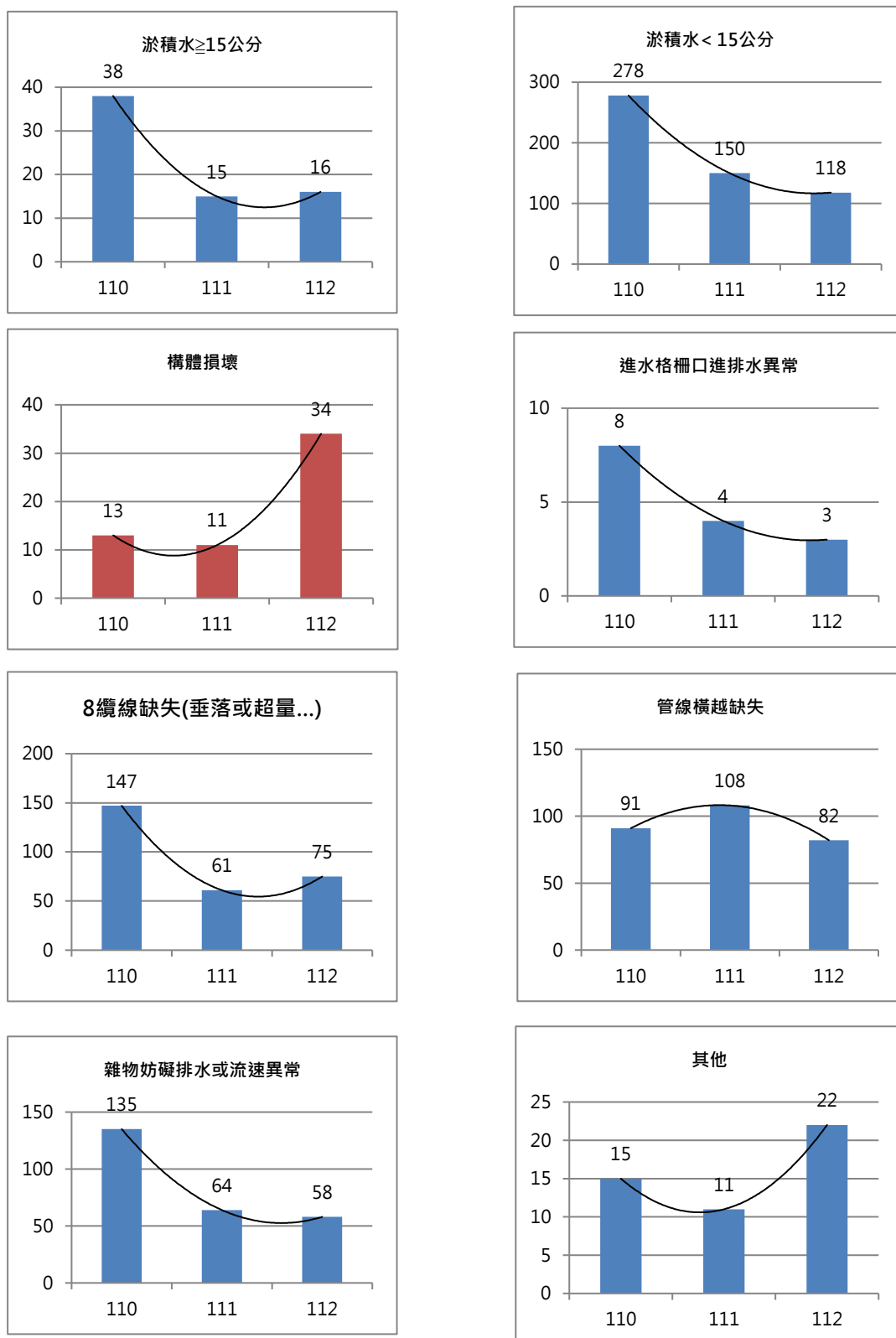
圖七 110~112 年雨水下水道現地抽查指標項目缺失數



圖八 110~112 年道路側溝現地抽查指標項目缺失數



圖九 110~112 年雨水下水道現地抽查指標項目缺失數及趨勢



圖十 110~112 年道路側溝現地抽查指標項目缺失數及趨勢

表五 雨水下水道及道路側溝維護管理績效考評-現地抽查指標項目缺失數

新北市雨水下水道及道路側溝維護管理績效考評-近 3 年現地抽查缺失數及趨勢分析

雨水下水道 考評年度	淤積或積水 ≥ 30 公分	淤積或積水 < 30 公分	連接管排水異常 (凸出橫管)	幹線水路排水異常	雜物妨礙排水	人孔踏步缺損或無 止滑
110	21	30	20	5	4	15
111	6	45	14	3	17	23
112	8	63	14	6	9	9
缺失發生趨勢	下降趨勢	逐漸上升	下降趨勢	逐漸上升	逐漸上升	下降趨勢

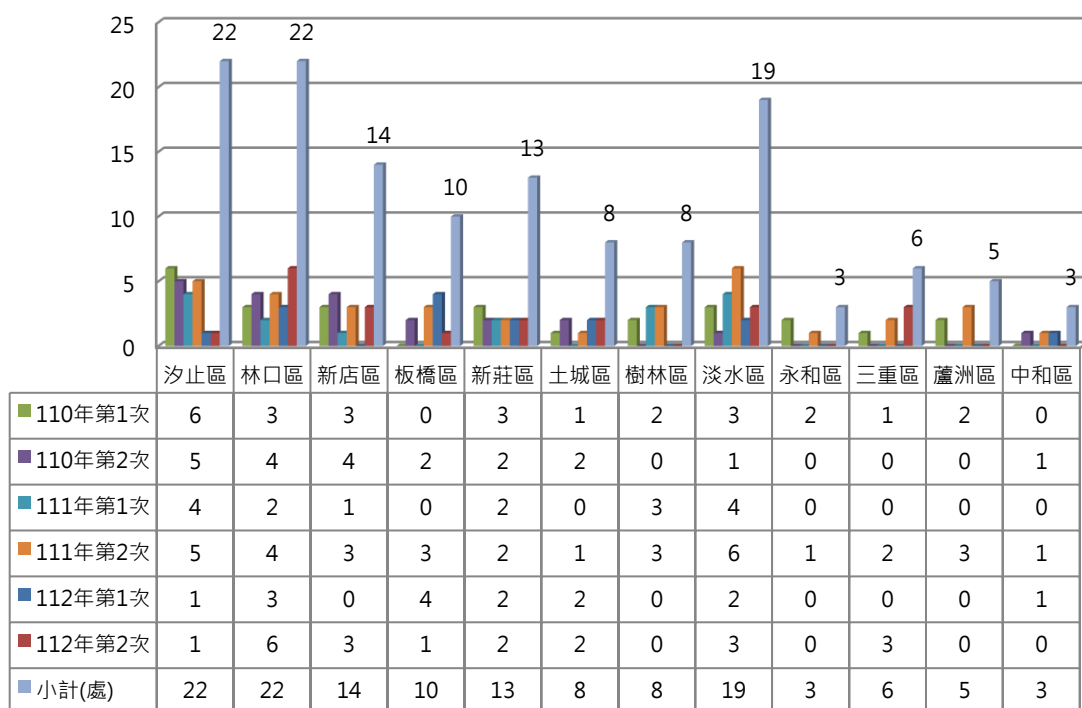
雨水下水道 考評年度	構體損壞 (含連接管、側溝進水口)	纜管線缺失 (垂落或超量...)	鏈條缺損	管線橫越	其他 (路平、自檢紀錄與現況、換孔缺號...)
110	97	40	12	9	286
111	30	59	5	42	67
112	53	38	10	21	114
缺失發生趨勢	下降趨勢	下降趨勢	下降趨勢	下降趨勢	下降趨勢

新北市雨水下水道及道路側溝維護管理績效考評-近 3 年現地抽查缺失數及趨勢分析

道路側溝 考評年度	淤積或積水 ≥ 15 公分	淤積或積水 < 15 公分	構體損壞	進水格柵口進排水異常
110	38	278	13	8
111	15	150	11	4
112	16	118	34	3
缺失發生趨勢	下降趨勢	下降趨勢	逐漸上升	下降趨勢

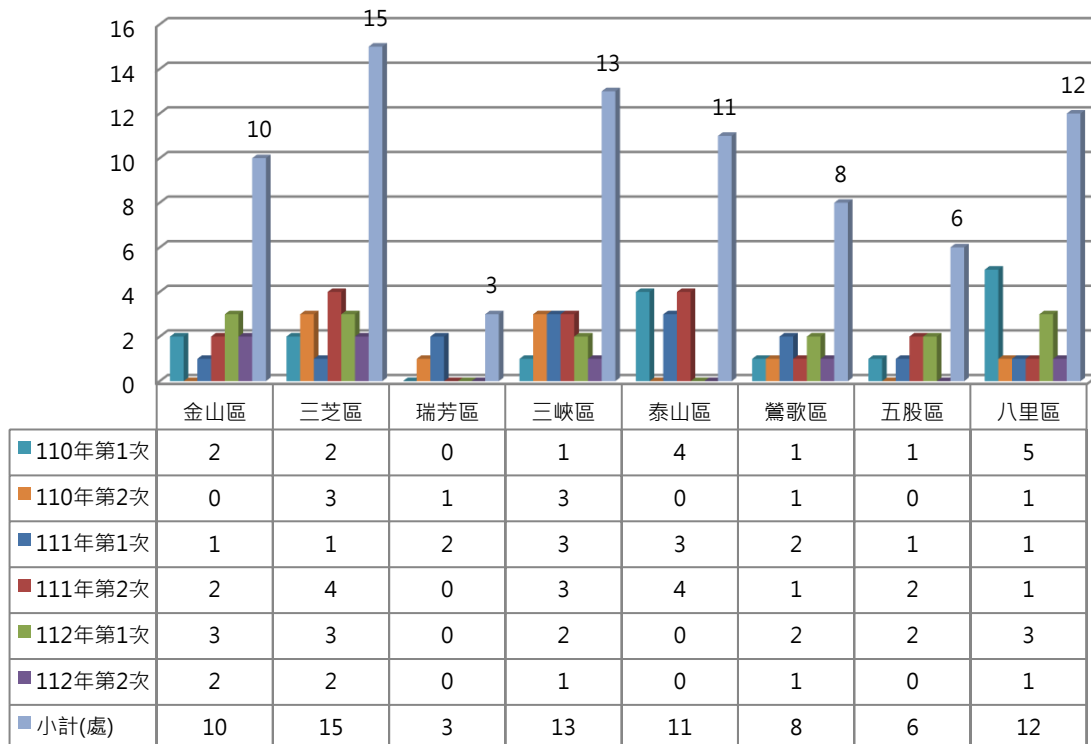
道路側溝 考評年度	纜線缺失 (垂落或超量...)	管線橫越或垂落	雜物妨礙排水	其他(樹根、接線盒、縱管...)
110	147	91	135	15
111	61	108	64	11
112	75	82	58	22
缺失發生趨勢	下降趨勢	下降趨勢	下降趨勢	下降趨勢

近3年歷次雨水下水道考評第一組行政區現地抽查無缺失處數

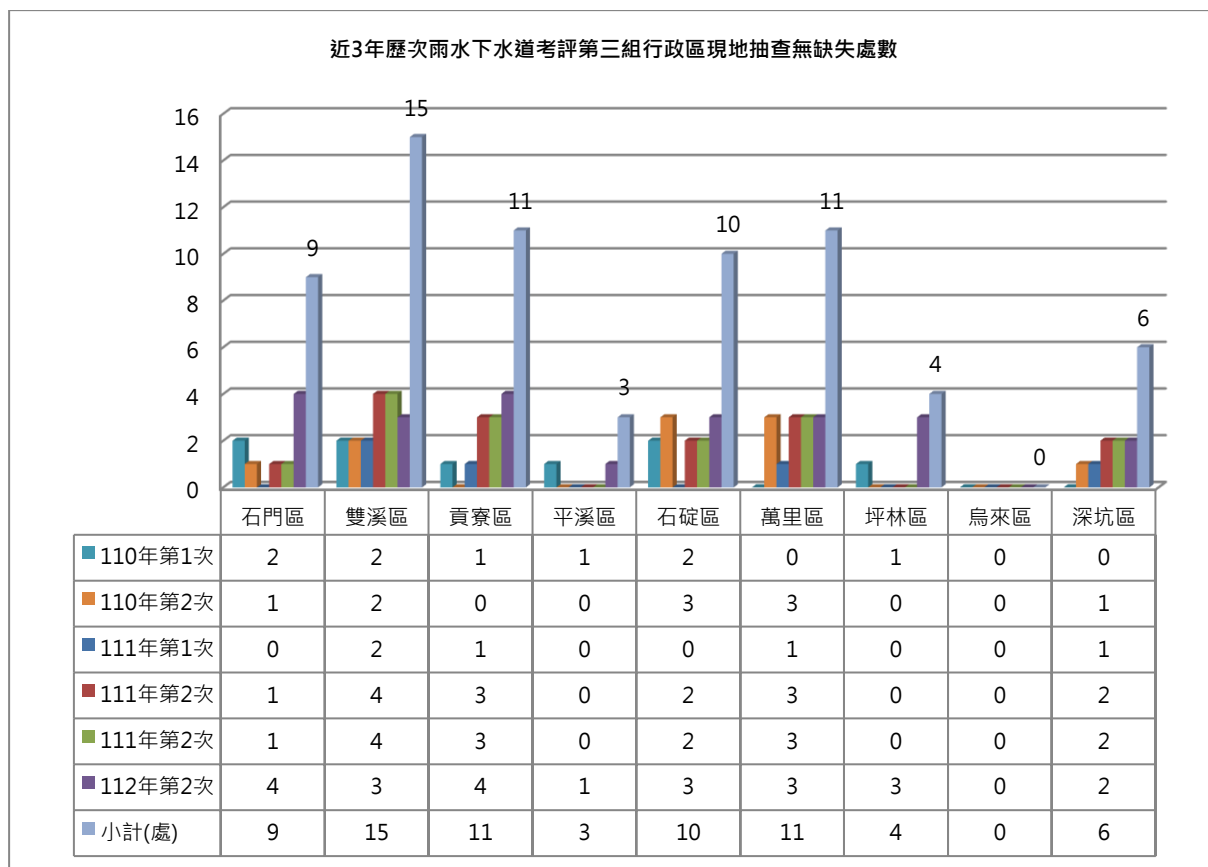


圖十一 110~112 年度新北市雨水下水道暨道路側溝維護及管理績考評人孔抽查無缺失處數(第一組)

近3年歷次雨水下水道考評第二組行政區現地抽查無缺失處數

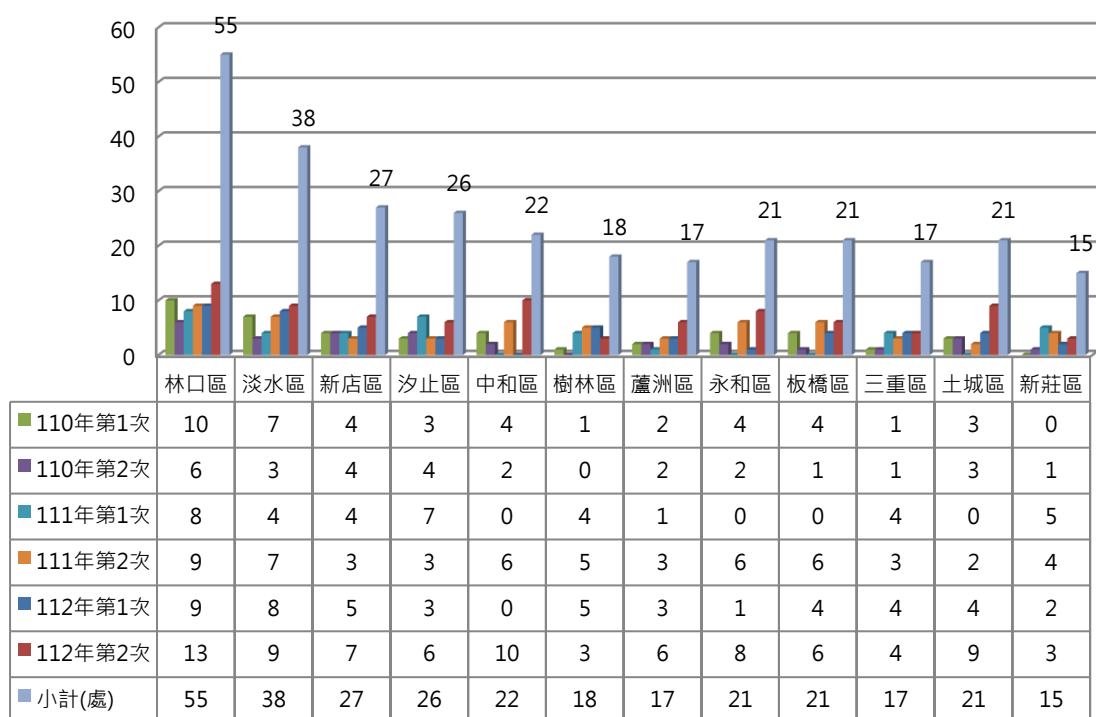


圖十二 110~112 年度新北市雨水下水道暨道路側溝維護及管理績效考評人孔抽查無缺失處數(第二組)



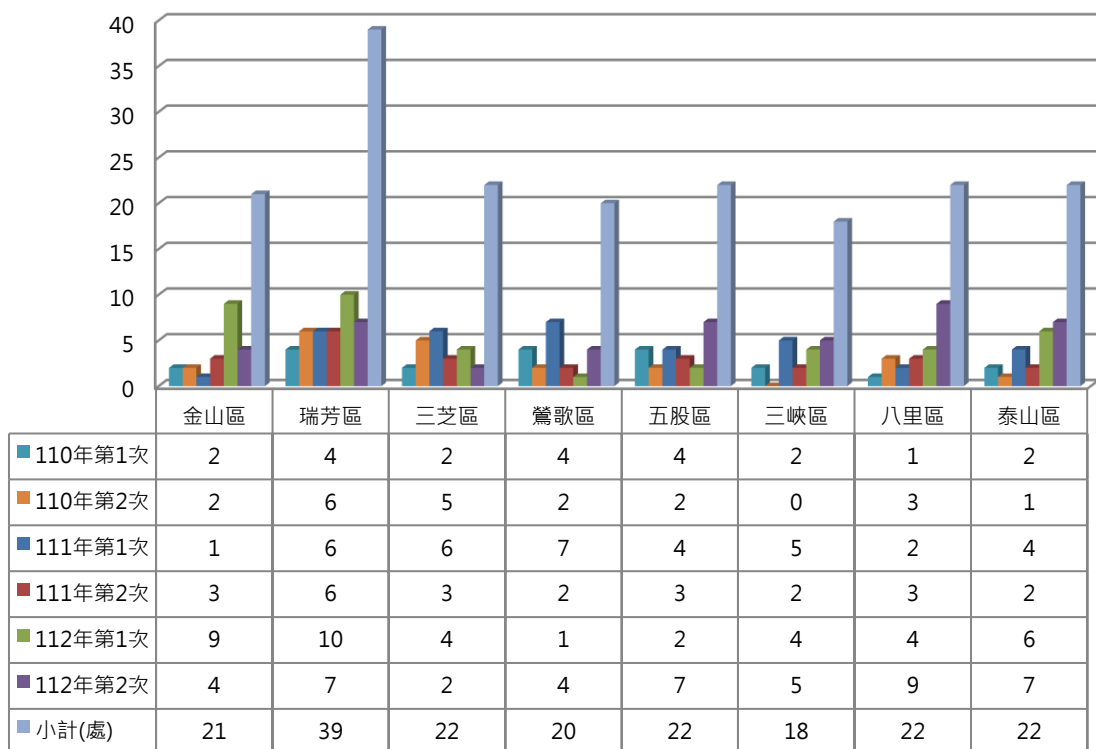
圖十三 110~112 年度新北市雨水下水道暨道路側溝維護及管理績效考評人孔抽查無缺失處數(第三組)

近3年歷次道路側溝考評第一組行政區現地抽查無缺失處數

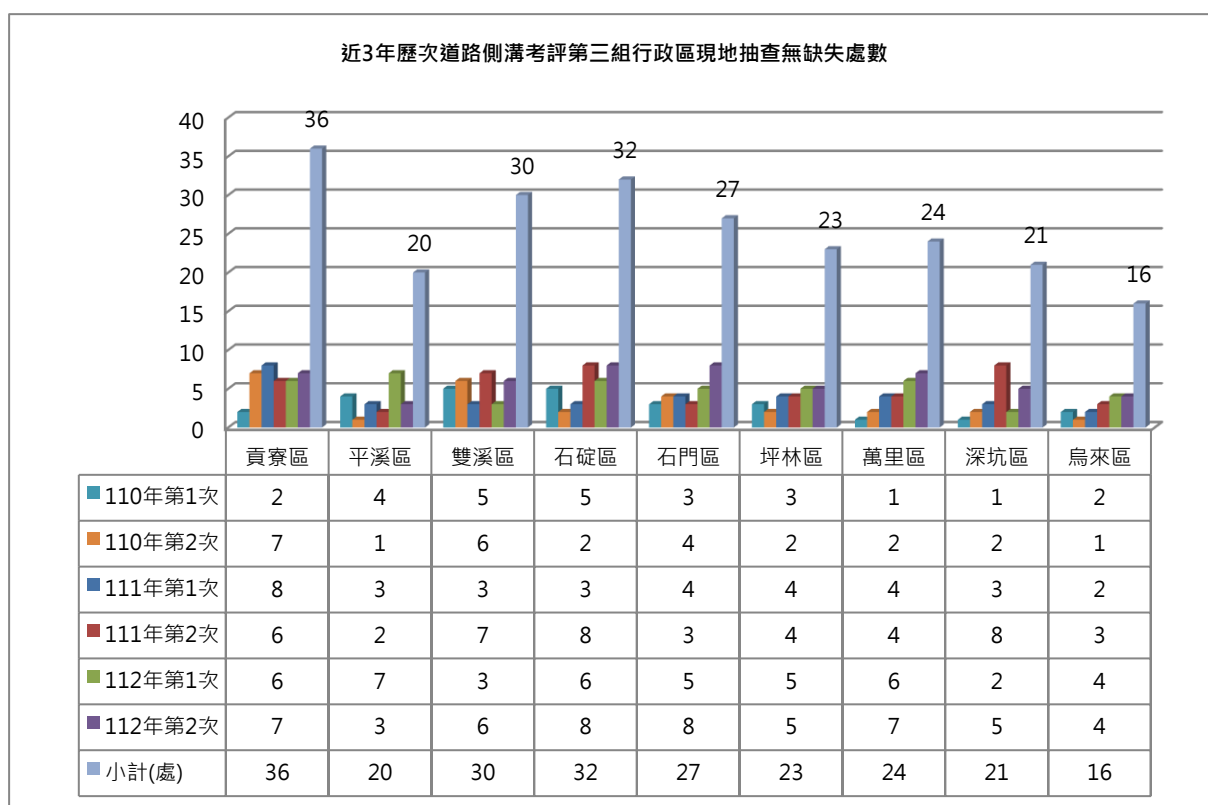


圖十四 110~112 年度新北市雨水下水道暨道路側溝維護及管理績效考評側溝抽查無缺失處數(第一組)

近3年歷次道路側溝考評第二組行政區現地抽查無缺失處數



圖十五 110~112 年度新北市雨水下水道暨道路側溝維護及管理績效考評側溝抽查無缺失處數(第二組)



圖十六 110~112 年度新北市雨水下水道暨道路側溝維護及管理績效考評側溝抽查無缺失處數(第三組)

綜觀 110~112 近 3 年各項指標性缺失項目與數據分析比較，「淤積或積水<15 公分」項目不論於雨水下水道或道路側溝皆屬高占比缺失類型，另雨水下水道除其他項外「構體損壞」及道路側溝「管線橫越缺失」亦為缺失占比較高類型，應多加強管理。另經觀察，各行政區現地抽查無缺失處數累計次數屬高標群，仍未皆能獲評為年度各分組前三名(表六)，因此除現地抽查工作屬考評重點外，亦須加強基本資料及維護工作成果資料建置，將可使本市雨水下水道及道路側溝維護管理更臻完善，確保雨水下水道整體系統通水功能運作正常，提升本市防災避澇效能。

表六 110~112 年度新北市雨水下水道暨道路側溝維護及管理績效考評各分組績優區公所

年度	第一組 第 1 名	第一組 第 2 名	第一組 第 3 名	第二組 第 1 名	第二組 第 2 名	第二組 第 3 名	第三組 第 1 名	第三組 第 2 名	第三組 第 3 名
110	汐止	新店	林口	金山、三芝	-	八里	貢寮	雙溪	石門
111	林口	汐止	新店	三峽	金山	三芝	雙溪	石碇	石門
112	林口	汐止	永和	瑞芳	金山	三峽	貢寮	雙溪	石碇

六、結語

本計畫工作除邀請周委員文祥、劉委員進義、羅委員俊昇、陳委員嘉欽、張委員元成、祝委員錫敏、張委員旭彰、蔡委員錦棟、陳委員勝松、吳委員有利、陳委員得意、白委員添富組成雨水下水道及道路側溝績效考評團隊，藉由妥善規劃的作業時程，並在本府環境保護局各行政區清潔隊、養護工程處、本局及各區公所全力配合協助下，於 1、2 次現地考評各 15 個工作天辦理本市區公所之現地核評作業，已順利完成「新北市 112 年度雨水下水道暨道路側溝維護管理績效考評」工作。

道路側溝維護是雨水下水道系統運作是否良好其一大關鍵因素，側溝進水孔保持良好的通水斷面將可有效收納雨水並暢流至雨水下水道系統內，各單位除針對缺失項目及設施加以修護，並應持續保持雨水下水道整體系統通水功能運作正常，藉以減少淹水事件發生。

本局自民國 94 年起，迄今 112 年止共已辦理 34 次雨水下水道及道路側溝維護管理績效考評工作，本局藉由辦理本計畫考評工作敦促各區公所在雨水下水道業務的維護管理，管理模式亦逐漸成熟，經統計本年度雨水下水道現地抽查缺失數量大部分已有下降趨勢，本局亦逐步改善易積淹水地區排水系統，期使本市易積淹水地區逐年改善。