

# 「新北市水環境改善空間發展藍圖規劃」 分區座談會議(新店溪軸帶場次) 會議紀錄

一、開會時間：111年8月9日(星期二)下午14時30分

二、開會地點：新店崇光社區大學203教室/Google Meet

三、主持人：潘科長志豪

紀錄：廖建棋

四、出席單位及人員：(詳會議出席人員簽到簿)

五、主席致詞：略

六、承辦單位報告：略

七、出席單位意見：

## (一)永和區公所

1. 當前的水環境硬體建設已很完善，是否有機會從軟體層面著手形成一種文化，讓民眾想到新店溪就能聯想到相關的活動，讓這樣的文化或活動可以永續發展。

## (二)臺北水源特定區管理局

1. 軸帶計畫的定位是環境改善空間發展，內容涵蓋非常多元。本日簡報呈現的內容偏向環境教育的範疇。
2. 新店河流域各河段都有其特色，例如南勢溪上游擁有相當豐富的生態、文化、歷史。規劃團隊將新店溪軸帶空間，進一步細分為新店溪左岸、新店溪右岸與翡翠水庫集水區，建請說明劃分的理由。
3. 河岸軸帶與公私協力，政府投入的硬體設施實不可少，特別是水潔淨，政府部門投入的水環境改善如汙水處理等，也是重要的面向。
4. 規劃團隊透過藍圖規劃推動環境教育，本局設有環境教育學習中心，近年也戮力發展各式環教課程，並與當地社團合作操作。

## (三)新店崇光社區大學

1. 簡報中提到水環境建設除硬體之外，也應重視軟體層面。建議可與教育單位合作並從長計議，研擬水環境建設後必要的相關配套措施。

2. 崇光社大長期將水視為博物館。新店溪中上游有相當多歷史文化故事，例如南勢溪有泰雅原民、水力發電廠；碧潭到新店溪中下游，過去也有城南故事，在新店溪沿岸發生過的很多文學故事。
3. 水環境主題亮點不一定要是正面成功案例，也並非只有翻轉過後的水環境才能談水文化，應進一步思考將負面案例視為環境教育教材。崇光社大目前關注瑠公圳的議題，瑠公圳是一個歷史人文圳道，在目前汙水問題尚未得到有效解決方法時，建議將其納入水環境藍圖規劃，作為環境教育的場域。
4. 有關規劃團隊提出與教育單位或社區合作的構想，新北市轄內的社區大學與當地社區、學校及河川水環境都有長期的投入與深耕，若有相關的教育資源建議可先投入新北市的社區大學，透過社大的系統或許能達到更有效的擾動。

#### (四) 中華民國自然步道協會林淑英老師(書面意見)

1. 規劃目標：厚植市民水意識的範疇，扣合聯合國倡議的永續目標，甚佳。
2. 茲建議根據藍圖方案的短、中、長期目標訂定執行計畫芻議，再據以多方腦力、多次激盪，制訂具體可行方針。
3. 新北市處於兩個水庫的下游，面對氣候劇烈變遷的此際，請加強規劃防災與調適課題之學習安排。
4. 可否邀請大學生及高中生參與座談，以避免只有「教人家」，而是聆聽青年世代的聲音；藉機也引發青年世代產生「水利志業的情懷」。據我所知，臺灣大學、長庚大學、聖約翰科技大學、台北大學三峽校區等，都曾經有守護溪流的行動，或許可跟各校通識教育中心請益之。執行上可設計感謝函發給參與的學生。
5. 在PPT11提出的【新店溪河川策略倡議】中，我個人對「一起造河廊與二十萬人夏日河廊節慶」的做法持保留態度。一方面顧及那麼多人走到河邊，對環境可能產生衝擊；另，需要相關的配合設施比方

如廁需求、垃圾處理…等。可否先調查之前在淡水河邊放煙火的時  
候，大概有多少民眾參加？

6. 台北文山社大曾辦理【景美溪過生日】、新店崇光社大曾經承辦【全國河川日~會師台北市客家文化主題公園】，數百人參與的規模，參與者均感到很溫馨。
7. 請注意「發展藍圖的可行性」。

#### (五)本局河川計畫科

1. 碧潭堰完工後，重新設計後的魚道讓壩體能在維持水安全的功能前提下，提供更好的生態環境。未來也會配置水中攝影機，提供更好的生態觀察工具。這樣的設計理念期待未來能成為與學校合作的切入點。
2. 碧潭堰壩體是一個具有一定規模的水工構造物，其壩體設計與功能包含許多水利專業與知識，有潛力成為學校教育課程的一環。

#### 八、結論

感謝各單位先進提供寶貴意見及不吝指教，水利局已委託顧問團隊就新北市水環境空間進行調查及案件盤點，本次座談會用意係就目前規劃方向說明新北市藍圖構想、前瞻水環境提案方案與提案方式，後續將持續廣邀公共參與，辦理各地座談會廣徵意見及共識，使新北市水環境空間共同願景得以發展與落實。